

TYRIMO ATASKAITA

UŽSAKOVAS: **Lietuvos Respublikos Užsienio reikalų ministerija**
J.Tumo-Vaižganto g. 2, LT-01511 Vilnius
Tel.+370 5 231 3090; +370 5 231 3091

ATLIKĖJAS: **UAB "RAIT"**
Naugarduko g. 68b, Vilnius
Tel. +370 5 2691247
Faks. +370 5 2691248
El. paštas: info@rait.lt

ATASKAITĄ RENGĖ: PROJEKTŲ VADOVĖ
LINA JUODKIENĖ
TEL. +370 620 37439
EL.P. LINA@RAIT.LT
PROJEKTŲ VADOVO ASISTENTĖ
DOVILĖ RADAVIČIŪTĖ

ATASKAITA
PATEIKTA: 2012 m. spalio 9 d.

I. UŽSIENIO LIETUVIŲ APKLAUSOS APIE JŲ POREIKIUS PRISTATYMAS

I.1 Tiriamoji visuma

- 18 m. ir vyresni užsienio lietuviai.

I.2 Tyrimo metodas

- Tikslinė užsienio lietuvių internetu ir tiesioginio bei telefoninio interviu būdu nustatant kvotas pagal emigracijos šalį, lytį ir aktyvumą bendruomenėse ar organizacijose, vienijančiose užsienio lietuvius.

I.3 Atranka

I.3.1 Imties dydis

353 18 m. ir vyresni užsienio lietuviai.

Apklaustos rezultatų paklaida neviršija 5,2%.

I.3.2 Atrankos metodas

- Respondentams atrinkti buvo naudojama tikslinė sniego gniūžtės atranka. Taip pat buvo nustatytos kvotos pagal emigracijos šalį, lytį ir aktyvumą bendruomenėse.
- Apklaustųjų amžiaus struktūra yra artima Statistikos Departamento pateikiamai emigrantų, deklaravusių išvykimą, amžiaus struktūrai (pagal 2010-11 metų duomenis), t.y. yra išlaikoma ta pati tendencija, kad apklaustųjų iki 35 m. yra didesnė dalis.
- Apklaustųjų socialinis – demografinis portretas pateikiamas *1 lentelėje*.

1 lentelė. Respondentų socialinis – demografinis portretas:

		N	Proc.
Lytis	Vyras	170	48,2
	Moteris	183	51,8
Išsilavinimas	Aukštesnysis ir žemesnis	124	35,1
	Aukštasis	221	62,6
	Atsisakė nurodyti	8	2,3
Amžius	18 – 21m.	67	19,0
	22 – 25m.	83	23,5
	26 – 29m.	81	22,9
	30 – 34m.	59	16,7
	Daugiau nei 35m.	63	17,8
Vaikai iki 18m.	Taip, turiu	100	28,3
	Ne, neturiu	247	70,0

		N	Proc.
	Atsisakau nurodyti	6	1,7
Užimtumas	Dirbu	235	66,6
	Nedirbu	114	32,3
	Atsisakau nurodyti	4	1,1
Lietuvos pilietybė	Turi Lietuvos pilietybę	325	92,1
	Neturi Lietuvos pilietybės	28	7,9
Gimimo vieta	Lietuva	325	92,1
	Kita šalis	28	7,9
Kelbėjimas lietuvių kalba savo šeimoje/aplinkoje	Kalba lietuvių k.	299	84,7
	Nekalba lietuvių k.	54	15,3
Apsilankymas Lietuvoje per paskutiniuosius 3m.	Nesilankė nė vieno karto, lankėsi 1 kartą	74	21,0
	Lankėsi 2-4 kartus	138	39,1
	Lankėsi 5 ir daugiau	141	39,9
Laikas, pragyventas užsienyje	6 mėnesiai-3 metai	103	29,2
	3-5 metai	82	23,2
	5-10 metai	81	22,9
	10 ir daugiau metai	87	24,6
Socialinė grupė	Verslininkas/vadovas	31	8,8
	Specialistas/tarnautojas	102	28,9
	Moksleivis/studentas	101	28,6
	Menininkas/autorius	19	5,4
	Darbininkas	52	14,7
	Bedarbis	9	2,5
	Namušėimininkė/vaiko priežiūros atostogos	29	8,2
	Neatsakė	10	2,8
Domėjimasis įvykiais Lietuvoje	Nesidomi	41	11,6
	Domisi	312	88,4

		N	Proc.
Naudojimasis parama lietuvybei išlaikyti	Naudojosi	53	15,0
	Nesinaudojo	300	85,0
Naudojimasis Lietuvos institucijų teikiama informacija	Naudojosi	144	40,8
	Nesinaudojo	208	58,9
	Neatsakė	1	0,3
Priklausymas bendruomenei, organizacijai, vienijančiai užsienio lietuvius	Priklauso	150	42,5
	Nepriklauso	203	57,5
Gyvenamoji vieta: ES/ne ES	ES šalys	250	70,8
	Ne ES šalys	103	29,2
Gyvenamoji vieta: šalis	Airija	32	9,1
	JAV	52	14,7
	Jungtinė Karalystė	99	28,0
	Skandinavijos šalys	51	14,4
	Pietų Europa	14	4,0
	Kitos šalys	51	14,4
	Likusi ES	54	15,3

I.3.3 Kokybės kontrolė

- Užtikrinti ir patikrinti respondentų atrankos principai.
- Patikrinta anketų užpildymo logiką ir teisingumas.
- Duomenų suvedimo skyrius patikrino 10% anketų suvedimo kokybę.
- UAB „RAIT“ tyrimai atliekami laikantis ESOMAR reikalavimų.

I.3.4 Statistinė duomenų paklaida

- Vertinant rezultatus, būtina kreipti dėmesį į statistinę paklaidą. Ji atsiranda dėl to, kad yra daroma respondentų atranka, o ne vykdoma ištininė apklausa. Ši paklaida yra apskaičiuojama matematiškai.
- Tolesnėje lentelėje yra pateikiamos paklaidos, esant įvairiam respondentų skaičiui bei atsakymų pasiskirstymui.

Atsakymų pasiskirstymas ⇒	50	45/55	40/60	35/65	30/70	25/75	20/80	15/85	10/90	5/95
Atrankos dydis ↓										
10	31.0	30.8	30.4	29.6	28.4	26.8	24.8	22.1	18.6	13.5
30	17.9	17.8	17.5	17.1	16.4	15.5	14.3	12.8	10.7	7.8
50	13.9	13.8	13.6	13.2	12.7	12.0	11.1	9.9	8.3	6.0
75	11.3	11.3	11.1	10.8	10.4	9.8	9.1	8.1	6.8	4.9
100	9.8	9.8	9.6	9.3	9.0	8.5	7.8	7.0	5.9	4.3
150	8.0	8.0	7.8	7.6	7.3	6.9	6.4	5.7	4.8	3.5
200	6.9	6.9	6.8	6.6	6.4	6.0	5.5	4.9	4.2	3.0
300	5.7	5.6	5.5	5.4	5.2	4.9	4.5	4.0	3.4	2.5
350	5.2	5.2	5.1	5	4.8	4.5	4.2	3.7	3.1	2.3

Pavyzdžiui, 353 užsienio lietuvių buvo paklausta, ar jie seka įvykius Lietuvoje. 88% jų pasakė, kad seka. Tai reiškia, kad su 95% tikimybe galime teigti, jog tikroji reikšmė yra intervale $88\% \pm 3,1\%$.

I.4 Apklauskos atlikimo data

Apklausa atlikta 2012 m. birželio 18 d. – liepos 15 d.

II. APKLAUSOS DUOMENŲ ANALIZĖ

II.1 Išvados

1. Tikėtina, kad atstumas nuo Lietuvos ir ilgas gyvenimo tarpsnis praleistas svetur sąlygoja užienyje gyvenančių lietuvių norą ir poreikį burtis į bendruomenes ir organizacijas. Šios organizacijos taip pat aktyviau naudojami parama savo veiklai palaikyti ir plėtoti taip skatindamos savo narius labiau domėtis įvykiais Lietuvoje bei dalyvauti šalies viešajame gyvenime bei išlaikyti lietuviybę.
2. Užsienio lietuviai šalies gyvenime labiau linkę užimti stebėtojo vaidmenį – dauguma (88%) seka įvykius Lietuvoje, tačiau šalies viešajame gyvenime vienokia ar kitokia forma dalyvauja mažiau nei pusė (38%), nors galimybes/sąlygas užsienio lietuviams dalyvauti Lietuvos gyvenime patenkinamai vertina didesnė dalis apklaustųjų (69%). Didžioji dalis apklaustųjų nemano, kad jos pablogėjo (65% mano, kad sąlygos liko tokios pačios ar pagerėjo).
3. Pagrindinis informacijos kanalas žinioms iš Lietuvos – internetas ir artimoji aplinka.
4. Užsienio lietuviai visų pirma garsina Lietuvą savo buvimo šalyje, taip pat svarbus jų finansinis indėlis remiant Lietuvoje likusius giminaičius. Galimybes užsienio lietuviams dalyvauti šalies gyvenime rekomenduotina ir toliau plėsti, nes jos įtakoja išvykusiųjų elgseną prisidedant prie teigiamų pokyčių šalyje.
5. Dauguma respondentų nesinaudojo parama nei lietuviybei išlaikyti, nei tam, kad galėtų aktyviau dalyvauti šalies gyvenime. Nors priežastys, dėl kurių šia parama buvo nesinaudota, tirtos nebuvo, bet atsižvelgiant į tai, kad parama yra vienas iš būdų padedančių užsienio lietuviams puoselėti lietuviybę, rekomenduotina informuoti užsienio lietuvius apie paramą jiems patraukliais informacijos kanalais, visų pirma internetu ir per socialinius tinklus.
6. Didesnė dalis respondentų (68%) mano, kad kliūčių bendradarbiauti su Lietuva nėra, tik reikia pačiam norėti bendradarbiauti. Užsienio lietuvius rekomenduotina kuo daugiau informuoti jiems priimtinais komunikacijos kanalais apie bendradarbiavimo galimybes ypač politikos ir socialinėje srityse.
7. Absoliučiai daugumai apklaustųjų (91%) lietuviybės išlaikymas yra svarbus, o sąlygos užsienio lietuviams išlaikyti lietuviybę nedaug teturi įtakos lietuviybės svarbai. Išsaugoti lietuviybę padeda priklausymas bendruomenėms ir organizacijoms ir veikla jose.
8. Didesnė dalis apklaustųjų nusiteikę pozityviai ir planuoja asmeniškai aktyviau prisidėti prie lietuviybės išlaikymo bei sutiktų bendradarbiauti su LR institucijomis skatinant lietuviybės išlaikymą tarp užsienio lietuvių.

9. Labiausiai ištraukti į Lietuvos gyvenimą ir išlaikyti lietuviybę motyvuotų asmeninės vertybės ir žmogiškasis bendravimas artimoje aplinkoje (šeima, vaikai, užsienio lietuvių bendravimas ir bendradarbiavimas).
10. Didesnė dalis užsienio lietuvių neturi nuomonės, ar LR institucijų paslaugos atitinka jų poreikius ir kaip paslaugų prieinamumas ir kokybė pakito.
11. LR institucijų paslaugomis elektroninėje erdvėje naudojasi pusė apklaustų užsienio lietuvių. Didesnė dalis (46%) mano, kad pakanka esamų svetainių, pakanka jas patobulinti, tačiau žymiai daugiau – 68% užsienio lietuvių pritartų virtualių tinklų, kurie vienytų Lietuvos diasporos įvairių sričių profesionalus, kūrimui.
12. Užsienio lietuvių nuomone, Lietuvos žinomumas ir patrauklumas valstybėje, kurioje jie gyvena yra patenkinamas arba blogas, tačiau matoma gerėjimo tendencija. Būtent šioje srityje galimas reikšmingas Lietuvos diasporos indėlis.

II.2 Pagrindiniai rezultatai

Priklausymas užsienio lietuvius vienijančioms organizacijoms

- Keturi iš dešimties - 42% (čia ir toliau % pateikiami nuo 353 apklaustųjų, jei nenurodyta kitaip) - apklaustųjų priklauso kokiai nors bendruomenei ar organizacijai, vienijančiai užsienio lietuvius, 58% respondentų nepriklauso jokiai tokio pobūdžio organizacijai.
- Pusė (53%, n=150) apklaustų užsienio lietuvių, priklausančių kokiai nors bendruomenei, priklauso kraštų – pasaulio lietuvių bendruomenėms, trečdalis (32%, n=150) jaunimo/studentų bendruomenėms.
- Bendruomenėms dažniau priklauso respondentai gimę ne Lietuvoje, gyvenantys ne ES šalyse bei gyvenantys užsienyje ilgą laiką (daugiau nei 10 m.), taip pat užsienio lietuviai, naudojęsi parama lietuviybei išlaikyti. Galima daryti prielaidą, kad atstumas nuo Lietuvos ir ilgas gyvenimo tarpsnis praleistas svetur sąlygoja užsienyje gyvenančių lietuvių norą ir poreikį burtis į bendruomenes. Šios bendruomenės taip pat aktyviau naudojami parama savo veiklai palaikyti ir plėtoti.

Užsienio lietuvių domėjimasis įvykiais Lietuvoje ir išitraukimas į Lietuvos viešąjį gyvenimą

- Dauguma (88%) užsienio lietuvių seka įvykius Lietuvoje, 12% respondentų įvykių Lietuvoje neseka. Įvykius Lietuvoje dažniau seka apklaustieji, kalbantys lietuvių kalba namuose bei gyvenantys ne ES šalyse.
- Respondentai nurodė, kad pagrindinis jų naudojamas informacijos kanalas žinioms iš Lietuvos yra žiniasklaidos priemonės (taip teigė 91% sekančių įvykius Lietuvoje (n=312), o iš žiniasklaidos priemonių populiariausias internetas (90% gaunančių informaciją žiniasklaidos priemonėmis (n=283).
- Mažiau populiarūs, tačiau, tikėtina, įtaigesni kanalai – artimoji aplinka (šeimos nariai, giminės, draugai) (36%, n=312) ir socialiniai tinklai (26%, n=312).
- Didesnė dalis - 64% apklaustųjų, būdami užsienyje, renkasi kitas informacijos priemones nei lietuviškoji televizija. Tie, kurie renkasi lietuvišką televiziją, dažniausiai žiūri ją internete -26% ar per palydovinę TV - 10%. Internetinė televizija 2,5 karto populiareesnė nei palydovinė. Populiariausi televizijos kanalai tarp apklaustųjų yra – TV3 – 62% (n=125), LNK – 50% (n=125) ir LTV – 48% (n=125). Respondentai didesne dalimi yra patenkinti lietuviškų kanalų programomis.
- Daugiau nei pusė (57%) užsienio lietuvių Lietuvos viešajame gyvenime nedalyvauja, 38% - dalyvauja, o 5% - neatsakė. Lietuvos viešajame gyvenime dažniau dalyvauja vyrai, namuose kalbantys lietuvių kalba, besidomintys įvykiais Lietuvoje, priklausantys bendruomenei ar organizacijai, vienijančiai užsienio lietuvius bei pasinaudoję parama lietuvybei išlaikyti.
- Didesnė dalis dalyvaujančių Lietuvos viešajame gyvenime (62%, n=135) teigia, kad dalyvauja aktyviai (dažniausiai tai - vyrai), 27% (n=135) teigia, kad dalyvauja neaktyviai, o 11% (n=135) šiuo klausimu nepareiškė nuomonės.
- Populiariausios dalyvavimo Lietuvos viešajame gyvenime formos yra (klausimyne galima buvo nurodyti daugiau nei vieną dalyvavimo formą):
 - 57% (n=135) respondentų, dalyvaujančių Lietuvos viešajame gyvenime lankosi Lietuvoje vykstančiuose renginiuose;
 - 54% (n=135) dalyvauja Lietuvoje vykstančiuose rinkimuose;
 - 52% (n=135) palaiko ryšius su tam tikra interesų grupe;
 - 40% (n=135) dalyvauja Lietuvos kultūriname gyvenime.
- Iki šiol buvusios galimybės/sąlygos užsienio lietuviams dalyvauti Lietuvos gyvenime vertinamos patenkinamai: 42% apklaustųjų mano, kad jos buvo vidutinės (nei geros, nei blogos), 27% respondentų nurodė, kad šios sąlygos buvo geros, 18% teigia, kad jos buvo blogos, o 14% nurodo, kad jų visai nebuvo. Respondentai, naudojęsi parama

lietuvybei palaikyti, dažniau linkę manyti, kad iki šiol galimybės/sąlygos užsienio lietuviams dalyvauti Lietuvos gyvenime buvo geros. Taigi, parama lietuvybei, jos prieinamumas skatina pozityvų požiūrį į sąlygas dalyvauti Lietuvos gyvenime ir į Lietuvos institucijų dedamas pastangas sustiprinti užsienyje gyvenančių lietuvių ryšius su Lietuva.

- Užsienyje gyvenantys lietuviai linkę manyti, kad galimybės/sąlygos dalyvauti Lietuvos gyvenime nepakito per pastaruosius metus (37%) arba neturi nuomonės - 33%. 28% respondentų mano, kad sąlygos pagerėjo ir 1% jų teigia kad šios sąlygos pablogėjo.
- Dauguma (87% respondentų) nesinaudojo Lietuvos institucijų parama tam, kad galėtų aktyviau dalyvauti Lietuvos gyvenime ir tik 13% teigė ja pasinaudę. Parama dažniau naudojosi gimę ne Lietuvoje, gyvenantys užsienyje daugiau nei 10 metų, taip pat tie, kurie naudojami parama lietuvių išlaikymui.
- 36% respondentų teigia dar niekuo neprisidėję prie teigiamų pokyčių šalyje, 64% apklaustųjų teigia, jog prisidėjo. Respondentų nuomone, jų įtaka teigiamiems pokyčiams Lietuvoje labiausiai pasireiškia šiose srityse (klausimyne buvo galima žymėti daugiau nei vieną sritį):
 - Lietuvos vardo garsinimas savo buvimo šalyje (41% užsienio lietuvių, n=353);
 - Lietuvoje likusių giminaičių rėmimas (29%);
 - Pagalba užmezgant kontaktus tarp savo buvimo šalies ir Lietuvos atstovų – (20%).
- Manantys, kad iki šiol galimybės/sąlygos užsienio lietuviams dalyvauti Lietuvos gyvenime buvo geros, dažniau teigė garsinę Lietuvą savo buvimo valstybėje, taip pat padėję užmegzti kontaktus tarp buvimo šalies ir Lietuvos atstovų.
- Galimybės užsienio lietuviams dalyvauti Lietuvos gyvenime turi šiek tiek įtakos jų elgsenai, kad jie prisidėtų prie teigiamų pokyčių Lietuvoje.

Kliūtys bendradarbiauti su Lietuva

- Didesnė dalis 68% apklaustųjų mano, kad kliūčių bendradarbiauti su Lietuva nėra ir kad reikia pačiam norėti bendradarbiauti. Trečdalis apklaustųjų (32%) mano, kad kliūčių yra. Tokią nuomonę dažniau linkę išreikšti verslininkai, vadovai.
- Iš manančių, kad tokių kliūčių yra (n=114), 56% teigia, jog viena pagrindinių bendradarbiavimo kliūčių yra vyriausybės politika. Teisinį reguliavimą kaip kliūtį nurodė 41%, informacijos trūkumą - 39%, visuomenės nuostatas ir požiūrį į užsienio lietuvius - 38%, bendradarbiavimo galimybių trūkumą 28% respondentų, manančių kad kliūčių yra.
- 31% užsienio lietuvių mano, kad galimybių dalyvauti Lietuvos gyvenime visose srityse yra pakankamai. 33% apklaustųjų mano, kad galimybių dalyvauti Lietuvos gyvenime

trūksta politinėje, 31% socialinėje, 25% švietimo ir mokslo, po 22% kultūros, meno ir verslo srityse.

- Galimybių kultūros, meno srityje dažniau trūksta moksleiviams ir studentams, politikos – dažnai į Lietuvą grįžtantiems apklaustiesiems (grįžtantiems į Lietuvą 5 ir daugiau kartų per paskutinius 3 metus).

Informuotumas grįžimo į Lietuvą ir reintegracijos klausimais

- Trečdalis (34%) respondentų teigia esantys daugiau ar mažiau informuoti grįžimo į Lietuvą, reintegracijos į Lietuvos gyvenimą, klausimais: 16% užsienio lietuvių teigia, kad jų informuotumas yra pakankamas, o 18% užsienio lietuvių teigia, kad iš dalies randa jiems svarbią informaciją.
- 14% respondentų mano, jog nėra pakankamai informuoti šiais klausimais, ketvirtadalis (25%) apklaustųjų teigia, kad nėra su jais susipažinę ir/arba negali atsakyti, 27% apklaustų užsienyje gyvenančių lietuvių ši informacija nėra aktuali.
- Statistiškai reikšminga, kad ši informacija nėra aktuali tiems respondentams, kurie nesidomi įvykiais Lietuvoje.

Užsienio lietuvių kontaktai su Lietuvos institucijomis

- Dažniausiai užsienyje gyvenantys lietuviai kontaktuoja su LR diplomatinėmis atstovybėmis ir konsulinėmis įstaigomis (50% respondentų) bei Lietuvos valstybės institucijomis (47%). Ketvirtadalis (25%) atsakiusiųjų nurodė, kad turėjo kontaktų su savivaldybių įstaigomis, tuo tarpu kai penktadalis (20%) teigė neturėję kontaktų nei su viena iš minėtų įstaigų ir institucijų. Respondentai galėjo pateikti keletą atsakymų.

Lietuvybės išlaikymas užsienyje

- Absoliučiai daugumai užsienyje gyvenančių ir apklausoje dalyvavusių lietuvių (91%) lietuvybės išlaikymas yra svarbus, tuo tarpu tik 9% apklaustųjų teigė, jog lietuvybės išlaikymas yra nesvarbus.
- Apklausoje rezultatai leidžia spręsti, kad sąlygos užsienio lietuviams išlaikyti lietuvybę nedaug turi įtakos respondentų nuomonei, kiek jiems svarbi lietuvybė.
- Užsienyje gyvenantys lietuviai taip pat nurodė būdus, kuriais jie stengiasi išlaikyti lietuvybę (klausimyne galima buvo nurodyti daugiau nei vieną būdą). Pagrindiniai lietuvybės išsaugojimo būdai, kuriuos nurodė respondentai yra lankymasis renginiuose, susijusiuose su Lietuva, ir lietuviškų knygų skaitymas (po 58% respondentų nurodo šiuos abu būdus) 44% respondentų teigė, dalyvaujantys bendruomenės veikloje, 39% -

kultūrinėje saviveikloje, 10% respondentų nurodė darbą ar mokymąsi sekmadieninėje mokykloje.

- Pastebima tendencija, kad priklausymas užsienio lietuviams vienijančiai organizacijai ar bendruomenei skatina saugoti lietuviybę.
- Keturi iš dešimties apklaustųjų (38%) mano, kad iki šiol sąlygos užsienio lietuviams išlaikyti lietuviybę užsienyje buvo patenkinamos (nei geros, nei blogos). Trečdalis apklaustųjų (32%) teigia, kad jos buvo geros, tuo tarpu 14% teigė, kad sąlygos blogos, o 3%, kad šių sąlygų visai nebuvo. 14% respondentų šiuo klausimu nuomonės nepareiškė.
- Į klausimą, kaip sąlygos užsienio lietuviams išlaikyti lietuviybę užsienyje pakito per pastaruosius 2 metus, keturi iš dešimties respondentų (43%) negalėjo atsakyti, o trečdalis (33%) teigė, kad sąlygos liko tokios pačios. Penktadalis apklaustųjų (21%) mano kad sąlygos pagerėjo, tuo tarpu 4% apklaustųjų teigė, kad jos pablogėjo.
- Didžioji dalis (69%) apklaustųjų planuoja asmeniškai aktyviau prisidėti prie lietuviybės išlaikymo, trys iš dešimties (30%) – to daryti neplanuoja.
- Dauguma (85%) apklaustųjų nėra naudojęsi Lietuvos institucijų parama lietuviybės išlaikymui. Parama dažniau naudojosi ar naudojasi vyrai, gimę užsienyje, gyvenantys ne ES šalyse ir priklausantys bendruomenėms, vienijančioms užsienio lietuviams.
- Dauguma (aštuoni iš dešimties, t.y 77%) respondentų sutiktų bendradarbiauti su Lietuvos institucijomis skatinant lietuviybės išlaikymą tarp užsienio lietuvių ir jų įsitraukimą į Lietuvos viešąjį gyvenimą. Penktadalis apklaustųjų – (22%) to daryti nesutiktų.
- 74% apklaustųjų nurodė kokie veiksniai juos motyvuotų įsitraukti aktyviau į Lietuvos gyvenimą ir išlaikyti lietuviybę, tuo tarpu ketvirtadalis (26%) į šį klausimą neatsakė. Veiksniai motyvuojantys įsitraukti į Lietuvos gyvenimą ir išlaikyti lietuviybę:
 - 13% - asmeninės vertybės, šeima, vaikai;
 - 12% - užsienio lietuvių bendravimas ir bendradarbiavimas;
 - 7% - situacijos Lietuvoje gerėjimas;
 - 7% - palankesnis Lietuvos visuomenės požiūris į emigrantus;
 - 5% - palankesnė, tobulesnė politika;
 - 5% - kultūrinės, mokslo veiklos plėtra;
 - 5% - geresnė situacija Lietuvoje verslo vystymo srityje
 - 6% užsienio lietuvių motyvacijos užtenka, išlaikyti lietuviybę sugeba patys.

Naudojimasis viešosiomis Lietuvos institucijų paslaugomis, jų atitikimas poreikiams

- Keturi iš dešimties (41%) apklaustųjų yra naudojęsi Lietuvos institucijų teikiama informacija, šeši iš dešimties (59%) ja nesinaudojo
- 35% apklaustųjų nurodė, kad pastaraisiais metais naudojosi vienomis ar kitomis viešosiomis Lietuvos institucijų ir organizacijų paslaugomis, tuo tarpu kai 35% respondentų jomis nesinaudojo. 30% apklaustųjų neatsakė į pateiktą klausimą.
- Apklaustieji užsienyje gyvenantys lietuviai naudojosi šiomis viešosiomis LR institucijų paslaugomis:
 - 13% - asmens dokumentų, konsulinėmis, migracijos tarnybų paslaugomis;
 - 8% - naudojosi ministerijų, LR Seimo paslaugomis;
 - 8% - švietimo institucijų paslaugomis;
 - 7% - finansinių institucijų ir VMI paslaugomis;
 - 5% - kultūros srityje veikiančių institucijų ir įstaigų paslaugomis.
- Ketvirtadalis apklaustųjų (25%) teigė, kad Lietuvos institucijų teikiamos viešosios paslaugos atitinka jų poreikius, o 21% respondentų mano, kad neatitinka. Pusė apklaustųjų (54%) negalėjo atsakyti, ar Lietuvos institucijų teikiamos viešosios paslaugos atitinka jų poreikius.
- Didesnė dalis apklaustųjų (60%) negalėjo atsakyti, ar viešųjų paslaugų prieinamumas ir kokybė pagerėjo per paskutiniuosius keletą metų, ketvirtadalis (25%) manė, kad pagerėjo ir tik 15% teigė, kad pablogėjo.
- Keturi iš dešimties (39%) respondentų nenurodė, kokių konkrečiai Lietuvos institucijų ir įstaigų teikiamų viešųjų paslaugų, atitinkančių užsienio lietuvių poreikius, jiems labiausiai trūksta. Trys iš dešimties (29%) teigė, kad nieko netrūksta.
- 10% apklaustųjų minėjo, kad jiems labiausiai trūksta švietimo ir kultūros paslaugų, 5% trūksta interneto portalų/interneto paslaugų.

Naudojimasis Lietuvos institucijų teikiamomis viešosiomis paslaugomis elektroninėje erdvėje

- Kiek daugiau nei pusė (56%) respondentų naudojasi Lietuvos institucijų ir įstaigų teikiamomis viešosiomis paslaugomis elektroninėje erdvėje, keturi iš dešimties (44%) jomis nesinaudoja.
- Trys iš dešimties (30%) apklaustųjų užsienio lietuvių mano, kad Lietuvos mokesčių mokėtojų pinigais turėtų būti sukurta ir išlaikoma speciali užsienio lietuviams skirta informacinė svetainė, kurioje būtų skelbiamos svarbiausios Lietuvos naujienos, naujienos iš Lietuvos diasporos gyvenimo, su reintegracija susijusi ir kita užsienyje gyvenantiems lietuviams naudinga informacija (Globalios Lietuvos svetainė), 22%

apklaustųjų mano, kad pakanka jau veikiančių svetainių, o 24% respondentų teigia, kad reiktų tobulinti jau esamas svetaines. 12% mano, kad tokios svetainės nereikia, o 3% apklaustų užsienio lietuvių šiuo klausimu neturi nuomonės.

- Septyni iš dešimties (68%) – respondentų pritartų virtualių profesionalų tinklų, kurie pagal interesus ir profesinę sritį vienytų Lietuvos diasporos įvairių sričių profesionalus, kūrimui, nepritartų -7%. Ketvirtadalis apklaustųjų (25%) šiuo klausimu nuomonės neišreiškė.

Lietuvos žinomumas ir patrauklumas užsienyje

- 47% apklaustų užsienio lietuvių mano, kad Lietuvos žinomumas ir patrauklumas valstybėje, kurioje jie gyvena, yra patenkinamas ir 11% teigia, yra jis yra geras. 35% mano, kad Lietuvos patrauklumas ir žinomumas yra blogas, o 6% neturi šiuo klausimu nuomonės.
- Keturi iš dešimties (37%) respondentų mano, kad Lietuvos žinomumas ir patrauklumas per paskutinius 2 metus nepakito, trečdalis (34%) teigia, kad pagerėjo, 9% mano, kad pablogėjo. Penktadalis apklaustųjų (19%) šiuo klausimu nuomonės neturi.
- Lietuvos žinomumo pagerėjimą labiau linkę matyti užsienio lietuviai, priklausantys kokiai nors lietuvių vienijančiai bendruomenei ar organizacijai. O užsienio lietuviai gyvenantys ES šalyse, atvirkščiai, labiau linkę teigti, kad Lietuvos žinomumas ir patrauklumas iš dalies pablogėjo.